

ΑΓΓΕΛΟΣ Π. ΜΑΤΘΑΙΟΥ

Παρατηρήσεις εἰς ἐκδεδομένα Ἀττικὰ ψηφίσματα
(15ο τεῦχος)

Στὸ 15ο τεῦχος τῶν *Παρατηρήσεων εἰς ἐκδεδομένα Ἀττικὰ ψηφίσματα σχολιάζεται τὸ ψήφισμα IG II² 404.*

Τὸ ἔλλιπτὸς ψήφισμα *IG II² 404* (EM 7090) ρυθμίζει τὰ τῶν πόλεων τῆς Κέας. Σώζονται δύο θραύσματα (*a, b*), συναρμοζόμενα ὕσως¹ καὶ συγκολλημένα, τῆς στήλης λευκού μαρμάρου, ἐπὶ τῆς ὁποίας ἦταν χαραγμένο τὸ ψήφισμα. Τὸ θρ. *a* βρέθηκε στὴν νότιο κλιτὺ τῆς Ἀκροπόλεως, τὸ *b* στὴν Ἀκρόπολη. Τὰ θραύσματα συνέδεσε ὁ U. Köhler.

Ἐκδ. *a* Σ. Α. Κουμανούδης, Ἀθήναιον 5 (1876) 519-520, ἀρ. 3· *b* A. R. Rangabé, *Antiquités Helléniques* II, Athènes 1855, 773 (*IG* II 232)· *a, b* *IG* II 5, 135f. *IG* II² 404· F. G. Maier, *Griechische Mauerbauinschriften* I, Heidelberg 1959, ἀρ. 37 (*SEG* 19, 50)· M. Dreher, Zu *IG* II² 404, dem athenischen Volkbeschluss über die Eigenstaatlichkeit der keischen Poleis, *Symposion* 1985, 263-281 (*SEG* 39, 73)· Ἄ. Π. Ματθαίου, στὸν τόμο *Πολιτεύεσθαι τοὺς Κείοντος κατὰ πόλεις*, ἐπιμ. Μαρία Λαγογιάννη-Γεωργακαράκου, Αθήνα 2007, 42-43 (*SEG* 58, 97).

Πρβλ. A. Pridic, *De Cei insulae rebus*, Dorpat 1892, 35-36· Fr. Hiller de Gaertringen, *IG* XII 5 p. XV, 1278· E. Schweigert, *Hesperia* 8 (1939) 14, σημ. 1· D. M. Lewis, *Hesperia* 28 (1959) 244· τοῦ αὐτοῦ, *ABSA* 57 (1962) 3-4 (*SEG* 21, 254)· J. Velissaropoulos, *Les nauclères grecs. Recherches sur les institutions maritimes en Grèce et dans l'Orient hellénisé*, Genève – Paris 1980, 210-211 (*SEG* 30, 88)· J. Cargill, *The Second Athenian League*, Berkeley – Los Angeles 1981, 61, 134-2.135 καὶ σημ. 13, 137 καὶ σημ. 18 (*SEG* 31, 73)· M. H. Hansen, *GRBS* 23 (1983) 346 (*SEG* 32, 71)· P. J. Rhodes, *The Athenian Boule*, Oxford² 1983, 73 καὶ σημ. 1, 261· P. Brun, *Eisphora, Syntaxis, Stratotika: Recherches sur les finances militaires d'Athènes au IVe siècle av. J.-C.*, Paris 1983, 74-93 (*SEG* 34, 259)· R. Develin, *Athenian Officials 684-321 BC*, Cambridge 1989, 297· P. Brun, *ZPE* 76 (1989) 123-124, 137 (*SEG* 39, 866)· Ph. Gauthier, *Bull. ép.* 1990, 277· M. Dreher, *Hegemon und Symmachoi. Untersuchungen zum Zweiten athenischen Seebund*, Berlin 1995, 45-51; G. Reger, στὸν τόμο *Kea – Kythnos. History and Archaeology* (1998), 637· τοῦ αὐτοῦ, στὸν τόμο *An inventory of archaic and classical poleis*, M. H. Hansen – T. H. Nielsen (eds), Oxford 2004, 748-750· P. Brun, *ZPE* 147 (2004) 72-78 (*SEG* 54, 113)· Ph. Gauthier, *Bull. ép.* 2005, 202· B. Rutishauser, *Athens and the Cyclades*.

Εὐχαριστῶ τὴν Γεωργία Μαλούχου, διότι ἐδιάβασε τὸ κείμενό μου καὶ μὲ προφύλαξε ἀπὸ σφάλματα, καθὼς καὶ γιὰ τὴν ἐκδοτικὴ φροντίδα.

1. Φαίνεται νὰ ὑπάρχῃ σημεῖο φυσικῆς ἐπαφῆς τῶν δύο θραύσμάτων ἐσωτερικά, πρὸς τὴν ὄπισθια πλευρά, ἀλλὰ τὸ πρᾶγμα δὲν εἶναι βέβαιον, διότι τὸ συνδετικὸ ὑλικό, μὲ τὸ ὅποιο ἔχουν συγκολληθῆ τὰ θραύσματα, δὲν ἐπιτρέπει νὰ τὸ διακριθώσῃ κανείς.

Economic Strategies, Oxford 2012, 179-181· C. Cooper, στὸν τόμο *Epigraphy and the Greek Historian*, C. Cooper (ed.), (*Phoenix Supplementary vol. 47*), Toronto 2008, 36-42 (SEG 58, 97).

Διὰ τοῦ ψηφίσματος ωθούμενοι τὰ τῶν πόλεων τῆς Κέας καὶ οἱ σχέσεις των πρὸς τοὺς Αθηναίους κατὰ τρόπον, ὥστε νὰ ἔξασφαλίζεται καὶ ἡ πίστις τῶν Κείων πρὸς τὴν πόλη τῶν Αθηναίων, βλ. τὸν στίχ. 7: [δ]πως ἀν σᾶι ἦι Κέως τῶ[ι δήμῳ τῷ] Ἀθηναίων]. Γίνεται μνεία (στίχ. 8-10) τῆς προσχωρήσεως τῶν τεσσάρων πόλεων τοῦ νησιοῦ (Ιουλίδος, Κορησσίας, Ποιήσης, Καρθαίας) στὴν Β' Αθηναϊκὴ Συμμαχία, τῆς ἀναγραφῆς τοῦ ὄνοματος κάθε μᾶς στὴν στήλη τῆς Συμμαχίας (IG II² 43), καθὼς καὶ τῆς καταβολῆς τῆς συντάξεως,² δηλαδὴ τῆς συμβατικῆς ὑποχρεώσεώς τους ως μελῶν τῆς Συμμαχίας νὰ συνεισφέρουν γιὰ τὶς τυχὸν πολεμικὲς ἐπιχειρήσεις της, βλ. τοὺς στίχ. 8-12: [- -] αἱ πόλεις αἱ ἔγ Κέωι [- -]ηλθον εἰς τὸ συνέδρ[ιον - - τῷ]ι δήμῳ[ι τῷ] Ἀθηναίων κατὰ π]όλεις καὶ ἀνε[γ]ράφη [τῶν πόλ]εων ἑκάστης τὰ δ[νόματα | ἐν τῇ]η στήλῃ καὶ σύνταξ[η]ιν συντ[εταγμέ]ναι εἰσίν.

Στοὺς στίχους 12-14 ὁρίζεται νὰ ισχύουν οἱ ὅρκοι καὶ οἱ συνθῆκες, τὶς ὁποῖες συνήψε ὁ Αθηναῖος στρατηγὸς Χαβρίας πρὸς τὶς πόλεις τῆς Κέας: [κυρ]ίους μὲν εἶναι τοὺς ὅρκ[ους κ]αὶ τὰς συνθήκας τῶ[ι δήμῳ τῷ] Ἀθηναίων ἀς συνέθετο Χαβρί[ας στ]ρατηγὸς ὃν πρὸς τὰ[ς πόλεις τὰς ἔγ Κέ]ωι.

Οἱ ὅρκοι καὶ οἱ συνθῆκες εἶναι οἱ μνημονευόμενες στοὺς στίχ. 17-23 τοῦ ψηφίσματος περὶ Ιουλιητῶν IG II² 111 τοῦ 363/2: ὅπως δ' [ἄ]ν κ[αὶ] οἱ ὅρκοι καὶ αἱ συνθῆκαι, ἀς συνέθετο Χαβρίας ὁ στ[ρ]ατηγὸς κα[ὶ] ὅμοσε Κείοις ὑπὲρ Ἀθηνα[ί]ων καὶ Κείων δς κα[τά]γαγον [Α]θηναῖοι κύριαι ὁσι, ἀναγράψαι τὸς στρατηγ[ὸς] τὸς [Ιου]λιητῶν, ... ἐν στήλῃ λιθίνῃ καὶ στῆσαι ἐν τῷ ιερῷ τῷ Ἀπόλλωνος τῷ Πυθίῳ, καθάπερ ἐν Καρθαίαι ἀναγεγραμμέναι εἰσί.

Ἡ ιδιαίτερη βαρύτης τοῦ ἔξεταζομένου ψηφίσματος (IG II² 404) γιὰ τὴν ιστορία τῆς Κέας προκύπτει ἀπὸ τοὺς στίχους 14-16: πολιτεύεσθαι [αὐτού]ς κατὰ πόλεις κατὰ [τοὺς ὅρκους καὶ τὰ]ς συνθήκας καὶ τὰ ψηφ[ίσματα] τοῦ δήμου τοῦ Ἀ[θηναίων]. Οἱ Αθηναῖοι ἐπιβάλλουν τὴν διάλυση τῆς ὁμοσπονδίας τῶν πόλεων τῆς Κέας καὶ ἀκολούθως τὴν αὐτόνομη πορεία τῆς κάθε μᾶς εἶναι πρόδηλον ὅτι ὁ ἔλεγχος τῶν Αθηνῶν ἐπὶ τῶν πόλεων θὰ γινόταν πλέον ἀποτελεσματικότερος.

Ἡ χρονολόγησις τοῦ ψηφίσματος εἶναι ἀντικείμενο πολλῶν συζητήσεων ἀπὸ πολλῶν ἐτῶν μεταξὺ τῶν ἐρευνητῶν. Ὁ Köhler, παρὰ τὸ ὅτι ἐπεσήμανε ὅτι τὸ περιεχόμενό του ἐνέπιπτε στὸν Συμμαχικὸ πόλεμο, λόγῳ τοῦ σχήματος τῶν γραμμάτων τὸ χρονολόγησε μετὰ τὰ μέσα τοῦ 4ου αἰ.³ Τὸν Köhler ἀκολούθησε ὁ Kirchner, προσκομίζοντας ἔνα ἀκόμη στοιχεῖο ὑπὲρ τῆς

2. Γιὰ τὴν σημασία τῆς λ. βλ. Ἀρποκρ. s.v. σύνταξις: ... ἔλεγον δὲ καὶ τοὺς φόρους συντάξεις, ἐπειδὴ χαλεπῶς ἔφερον οἱ "Ἐλληνες τὸ τῶν φόρων ὄνομα, Καλλιστράτου οὔτω καλέσαντος, ὡς φησι Θεόπομπος (FgrHist 115 F 98) καὶ Brun, *Eisphora, Syntaxis, Stratotika*, 90-91, ὁ ὄποιος καὶ ἐπότεινε τὴν ἔρμηνεία ποὺ ἀκολουθῶ στὸ κείμενο, παραβάλλοντας τὰ ἔξης χωρία: [Δημ.] πρὸς Τιμόθεον (49), 49: ἐκ γάρ τῶν κοινῶν συντάξεων ἡ μισθοφορία ἦν τῷ στρατεύματι: IG II² 123.11: μισ[θό]ην ἐκ τῶν συντάξεων· IG II³ 1, 295.30 (II² 207 b.13): τῶν συντάξεων τῶν ἐλ Λέσβων· IG II³ 1, 299 (II² 213).13-14: τὰ δὲ χρήματα τὰ ἐκ τ[ῆς συντ]άξεως Μυτ[ιλ]ηγα[ί]ο[ι]ς γιγνόμε[να]. (ἡ ἀνάγνωσις τοῦ ἐθνικοῦ ἀντὶ τῆς παλαιότερης τῶν IG [τοῖς φρουρ]οῖς εἶναι τὸν S. Accame, *La lega ateniese del secolo IV a.C.*, Roma 1941, 135).

3. Ως στοιχεῖο ὑπὲρ τῆς χρονολογήσεως μετὰ τὰ μέσα τοῦ 4ου αἰ. θὰ ἔτεινε κάποιος νὰ προσκομίσῃ τὴν φράση ἔνο[μα ἵκετεύειν] (στίχ. 5), ἡ ὄποια ἀπαντά πρώτη φράση μεταξὺ τῶν σωζομένων Αττικῶν ψηφισμάτων τὸ 346/5, βλ. IG II³ 1, 302.8, 24. Ἡδη ὅμως ἡ φράση ἐμφανίζεται τὸ 404/3, μὲ τὴν μόνη διαφορὰ

χρονολογήσεως αύτής, τὴν μνεία τῆς ἡμέρας τοῦ μηνὸς στὴν κεφαλίδα τοῦ ψηφίσματος (στίχ. 2), ἡ ὥποια δὲν εἶχε μαρτυρηθῆ πρὸ τοῦ 338/7 στὰ μέχρι τότε γνωστὰ ψηφίσματα. Ὁ Hiller (*IG XII* 5 p. XV, 1278) ἐτοποθέτησε τὸ ψήφισμα περὶ τὸ 356 παραβάλλοντας τὸν στίχ. 7 πρὸς τὸ ψήφισμα περὶ Ἀνδρου *IG II²* 123 (357/6), στίχ. 7-9: ὅπως [ἄ]ν [Ἀνδ[ρο|ς]] ε[ἰ] σ[ᾶ] τῶι δ[ή]μωι τῶι Ἀθη[να]ίων [κα|ὶ] τῶι δήμῳ τῶι Ἀνδρίων. Τὸν Hiller ἀκολούθησε ὁ Schweigert, ἀφοῦ συμπλήρωσε τὴν ἡμέρα τοῦ μηνὸς στὸ ψήφισμα *IG II²* 122.5 (357/6) καὶ ἦρε τὸ μέχρι τότε ἐμπόδιο τῆς χρονολογήσεως τῶν ψηφισμάτων πρὸ τοῦ 338/7 λόγῳ τῆς μνείας τῆς ἡμέρας στὶς κεφαλίδες. Ἀκολούθως χρονολόγησε τὸ ψήφισμα στοὺς χρόνους τοῦ Συμμαχικοῦ πολέμου. Πρὸς τὴν χρονολόγηση τοῦ Schweigert ἔκλινε ὁ Lewis, *ABSA* 57 (1962) 4. Ὁ Maier τοποθέτησε τὸ ψήφισμα μεταξὺ τῶν ἑτῶν 362-350, προσκομίζοντας μία ἀσφαλῆ μαρτυρία μνείας τῆς ἡμέρας τοῦ μηνὸς καὶ μάλιστα ἀρκούντως πρωϊμότερη, τὴν συνθήκη Ἀθηναίων καὶ Παρίων τοῦ 373/2, βλ. J. H. Oliver, *AJA* 40 (1936) 461-63, ἀρ. 2 (Rhodes – Osborne, *GHI 29·ΗΟΡΟΣ* 17-21, 2004-9, 32-33, στίχ. 14-15). Τοὺς χρόνους περὶ τὴν ναυμαχία τῆς Νάξου (376) ἐπρότεινε ὁ Cargill, *The Second Athenian League*, 61, 134-135 καὶ σημ. 13, ὑποστηρίζοντας ὅτι οἱ ἀναφερόμενοι ὄρκοι καὶ συνθήκες (στίχ. 12-14) εἶναι ἐκεῖνες, διὰ τῶν ὥποιων οἱ πόλεις τῆς Κέας ἔγιναν δεκτὲς στὴν Β' Ἀθηναϊκὴ Συμμαχία.⁴ Τὸ ἔτος 363 προέκρινε ὁ Dreher χρονολογῶντας τὴν συνθήκη πρὸ τοῦ ψηφίσματος περὶ τῶν Ιουλιητῶν *IG II²* 111 διότι ἐκεῖ (στίχ. 5-11, 15, 20, 44, καὶ 47-49) ἐμφανίζονται ἀρχοντες τῆς Ιουλίδος, ἔνδειξη κατὰ τὸν ἔρευνητὴ τῆς διαλύσεως τῆς ὁμοσπονδίας· τὴν γνώμη του ἀπέρριψε ὁ Gauthier (*Bull. ép.* 1990, 277).⁵ Στοὺς χρόνους τοῦ Συμμαχικοῦ πολέμου ἀπέδωσε τὸ ψήφισμα ὁ Brun ἀκολουθῶντας τὸν Schweigert.⁶ Ὁ Cooper προτίμησε τὰ ἔτη ἀμέσως πρὸ ἢ ἀμέσως μετὰ τὸ 363/2, ἐνῷ ὁ Rutishauser τὰ τελευταῖα ἔτη τῆς δεκαετίας 370-360.

Ἡ φράσις⁷ Χαβρί[ας στ]ρατηγὸς ὁν (στίχ. 12) συνιστά ἰσχυρὸ τεκμήριο τῆς χρονολογήσεως τοῦ ψηφίσματος.⁸ Κατ' ἀρχὰς ἡ μετοχὴ ὁν ἐν συνδυασμῷ πρὸς τὸν χρόνο τοῦ ρήματος (συνέθετο) ύποδεικνύει ἀσφαλῶς ὅτι τὸ ἔτος, κατὰ τὸ ὥποιο ἐνεκρίθη τὸ ὑπὸ ἔξετασιν

ὅτι τὸ ἐπίθετο βρίσκεται στὸν ὑπερθετικὸ βαθμό, βλ. Ξεν. Ἐλλ. 2, 3.52: ἐγὼ δ', ἔφη (sc. Θηραμένης), ὁ ἄνδρες, ἵκετεύω τὰ πάντων ἐννομώτατα, μὴ ἐπὶ Κριτίᾳ εἴνοι ἔξαλείφειν μήτ' ἐμέ, μήτε ὑμῶν ὃν ἄν βούληται...

4. Ὁ Brun, *ZPE* 147 (2004) 77, ἀντέκρουσε τὴν γνώμη τοῦ Cargill ἀντιρροτείνοντας ὅτι οἱ ἀναφερόμενοι ὄρκοι καὶ οἱ συνθήκες εἶναι ἐκεῖνες ποὺ συνήψε μὲ τοὺς Κείους ὁ Χαρίας τὸ 363/2.

5. Ὁμοίως καὶ ὁ Brun, ὅ.π. (σημ. 4), 77.

6. Τὴν χρονολόγηση τοῦ ψηφίσματος στὸν Συμμαχικὸ πόλεμο ἀκολουθεῖ καὶ ὁ G. Reger.

7. Γιὰ τὴν φράση προβλ. Θουκ. 2, 13.1: Περικλῆς ὁ Ζανθίππου στρατηγὸς ὁν Ἀθηναίων δέκατος αὐτός, ... ὑποτοπήσας... προηγόρευε τοῖς Ἀθηναίοις... 2, 21.5: ... ἐκάκιζον ὅτι στρατηγὸς ὁν (sc. Περικλῆς) οὐκ ἐπεξάγοι... 2, 55.1: Περικλῆς δὲ στρατηγὸς ὁν καὶ τότε περὶ μὲν τοῦ μὴ ἐπεξιέναι τοὺς Ἀθηναίους τὴν αὐτὴν γνώμην εἶχεν... 4, 27.5: καὶ ἐς Νικίαν τὸν Νικηράτου στρατηγὸν ὃντα ἀπεσήμαινεν (sc. Κλέων) ... 5, 52.2: καὶ τοῦ αὐτοῦ θέρους Ἀλκιβιάδης ὁ Κλεινίου στρατηγὸς ὁν Ἀθηναίων... ἐλθὼν ἐς Πελοπόννησον... τὰ τε ἄλλα ξυγκαθίστη περὶ τὴν ξυμμαχίαν...

8. Δὲν εἶμα ὁ μόνος ποὺ ἐπισημάινω τὴν σημασία τῆς φράσεως γιὰ τὴν χρονολόγηση τοῦ ψηφίσματος. Αναζητῶντας στὸ διαδίκτυο μήπως ὑπάρχει ἀνηρτημένη ἡ ἔκδοση τοῦ ψηφίσματος *IG II²* 404 ἀπὸ τὸν M. Dreher στὸ *Symposion* 1985, βρήκα τυχαία τὸ ἄρθρο τοῦ W. Duszyński, *Athenian 'Imperialism' in the Fourth Century BCE. The case of Keos*, *Electrum* 27 (2020) 117-130. (Στὴν πρώτη σελίδα τοῦ ἄρθρου ἐπάνω ἀπὸ τὴν ταυτότητα (*Electrum* 27 κλπ.) ἀναγράφονται τὰ ἔχη: «Accepted, unedited articles, published on line and citable. The final edited and typeset version of record will appear in the future.» Ὁ συγγραφεὺς στὴν σελ. 123 ἐπίσης σημειώνει ὅτι λόγῳ τῆς φράσεως ἡ ἐπιγραφὴ πρέπει νὰ χρονολογηθῇ κάποιο διάστημα μετὰ τὰ γεγονότα τοῦ 363/2 π.Χ.

ψήφισμα (*IG II²* 404), ότι Χαβρίας δὲν ἦταν στρατηγός.⁹ ἄλλως, ἐὰν δηλαδὴ ἦταν ἐν ἐνεργείᾳ στρατηγός, τὸ ὄνομα θὰ συνοδευόταν ἀπλῶς ἀπὸ τὸν κατὰ παράθεσιν προσδιορισμό, ό στρατηγός.¹⁰

Ωστε τὸ ψήφισμα πρέπει νὰ χρονολογηθῇ μετὰ τὸ 363/2, ἔτος κατὰ τὸ ὄποιο ὁ Χαβρίας ώς στρατηγὸς τῶν Αθηναίων συνῆψε τὴν συνθήκη καὶ ἀντήλλαξε τοὺς ὄρκους μὲ τοὺς Κείους (*IG II²* 111.17-19), βλ. τὸ κείμενο ἀνωτ.

Κατώτατο ὄριο χρονολογήσεως τῆς ἐπιγραφῆς εἶναι ὁ θάνατος τοῦ Χαβρίου τὸ 356 στὴν Χίο (Δημ. πρὸς Λεπτ. (20) 80-83· Διόδ. 16, 7.4· Πλουτ. Φωκ. 6, 1· Nepos Chabr. 4, 1· Kirchner, PA 15086, Davies, APF σελ. 560-561). Ἡ τυχὸν ἀντίρρησις ὅτι ἡ μνεία τῆς στρατηγίας τοῦ Χαβρίου ὑποδηλοῖ ὅτι, ὅταν ἐνεκρίθη τὸ ψήφισμα, δὲν ζούσε ὁ Χαβρίας, προσκρούει στὸ ἵδιο τὸ κείμενο· θὰ ἀρκούσε ὁ συντάκτης νὰ γράψῃ ἃς συνέθετο Χαβρίας. Θὰ ἔγκειτο τότε στὸν (ἀρχαῖο) σύγχρονο ἀναγνώστη, ὅταν ἐδιάβαζε τὸ ψήφισμα ἐπὶ τῆς στήλης, νὰ ἐρμηνεύσῃ τὴν φράση ἀναλόγως ἀπὸ τὸ ἐὰν ζούσε ἢ ὅχι ὁ Χαβρίας.¹¹

Ἐπειδὴ ἡ πρώτη μέχρι σήμερα γνωστὴ στρατηγία τοῦ Χαβρίου μετὰ ἀπὸ ἐκείνην τῆς Κέας εἶναι τὸ ἔτος 359/8 (βλ. Δημ. κατ’ Ἀριστοκρ. (23) 171, ἐν συνδυασμῷ πρὸς Αἰσχ. κατὰ Κτησιφ. (3) 51-52 καὶ Σχόλ. εἰς Αἰσχ. 3, 51 (ed. Dilts)),¹² τὸ ψήφισμα πρέπει νὰ τοποθετηθεῖ μεταξὺ τῶν ἐτῶν 362/1 καὶ 360/59.

9. Κατὰ ταῦτα ἡ προταθεῖσα ἀπὸ τὸν Cargill χρονολόγησις, περὶ τὸ 376, δὲν εὐσταθεῖ, διότι τότε ὁ Χαβρίας ἦταν στρατηγός (βλ. Develin, *Athenian Officials*, σελ. 237 (377/6), 238 (376/5)).

10. Ἐκτὸς τοῦ χωρίου τοῦ ψηφίσματος *IG II²* 111.17-18, τὸ ὄποιο ἥδη παρέθεσα, πρὸβλ. τὰ ἔξῆς: *IG II²* 108.9-10: [περὶ ὅν λέγει Τιμ]όθ[ε]ος ὁ στ[ρ]α[τηγός]... 110.6-7: ἐπειδὴ Τιμόθεος ὁ στρατηγὸς ἀποφα[ίν]ει... *IG II³* 1, 299 (*II²* 213).6-8: περὶ ὅν λέγουσιν οἱ πρ[έσβεις τ]ι|ῶν Μυτιληναίων... | καὶ Φαῖδρος ὁ στρατηγὸς ἐ[πέστει]λεν...

11. Πρὸβλ. τὴν τυπικὴ φράση μνείας ψηφίσματος κατὰ τὸ ὄνομα τοῦ εἰσιηγητοῦ ἢ τὴν ἀναφορά, στὶς προσθήκες (riders) τῶν ψηφισμάτων, στὸ κυρίως ψήφισμα κατὰ τὸ ὄνομα τοῦ εἰσιηγητοῦ, *IG I³* 40.70-71, 68.27-28, 474.4-5, Ἄνδ. περὶ τῶν μυστηρίων 27: κατὰ τὸ Κλεωνύμου ψήφισμα χίλιαι δραχμαί, κατὰ δὲ τὸ Πεισάνδρου μύριαι, (σημειωτέον ὅτι, ὅταν ἐκφωνήθηκε ὁ λόγος (400/399), οἱ δύο πολιτικοὶ εἶχαν πεθάνει ἀπὸ καιρῷ) 71: κατὰ ψήφισμα πρότερον γενόμενον ὁ εἶπεν Ἱσοτιμίδης: *IG II²* 216 fr. a.13 [κατὰ τὸ ψήφισμα ὁ] Ἀνδροτίων [εἶπε] ἐν συνδυασμῷ πρὸς fr. b.6: *IG II²* 182.4-5· *IG II³* 1, 292.54-55: τόδε τὸ ψήφισμα καὶ τὸ πρότερον τὸ | Φι[λ]ο[κ]ράτο[υς]· 304.7-8, [Δημ.] κατὰ Θεοκρ. (58) 17: λαβέ μοι τὸ ψήφισμα ὁ εἶπεν ἐν τοῖς φυλέταις Σκιρωνίδης: *IG II²* 1544.30· 1492.108, 114-115· *IG II³* 1, 985.95-96: κατὰ τὸ πρότερον ψήφισμα ὁ Λύανδροις εἶπεν· 1539.5, *IG II³* 1, 1146.95-96: κατὰ τὸ πρότερον ψήφισμα ὁ Λύανδροις εἶπεν· 1539.5, *IG II³* 1, 1146.95-96: κατὰ τὸ πρότερον ψήφισμα ὁ Δημοσθένης ἀποδίδει τὴν ἀποχειροτονηθῆται τὸν καταδίκη του στὴν χρηματικὴ ποινὴ τῶν πέντε ταλάντων στὴν ἀγανάκτηση τῶν Αθηναίων γιὰ τοὺς ὄρους τῶν συνθηκῶν πρὸς τοὺς Θράκες βασιλεῖς, τὶς ὄποιες ἐπρότεινε ὁ Χαρίδημος ἐξ ὀνόματός των). Στὶς ἀρχαιορεσίες γιὰ τὴν ἐκλογὴ τῶν στρατηγῶν τοῦ ἐπομένου ἔτους (359/8) οἱ Αθηναίοι ἐξέλεξαν στρατηγὸ τὸν Χαβρία γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τῶν πραγμάτων στὴν Θράκη (Δημ. κατ’ Ἀριστοκρ. 171).